

**Аналитическая справка по основаниям отмены (изменения)
судебных актов арбитражных судов Владимирской области, Республики
Марий Эл, Республики Мордовия, Нижегородской области, Чувашской
Республики за первое полугодие 2016 года**

Согласно статистическим данным по сравнению с аналогичными периодами 2014 и 2015 лет увеличилось количество поступивших в Первый арбитражный апелляционный суд жалоб на судебные акты, принятые судами Владимирской области, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Нижегородской области, Чувашской Республики – Чувашии.

Так, за 6 месяцев 2016 года на рассмотрение суда поступило 6104 апелляционные жалобы, что на 5,9 % превысило показатели 2015 года и на 10,2 % показатели 2014 года.

Количество апелляционных жалоб, поступивших в коллегия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, в сравнении с показателями 2015 года возросло на 405 дел (или 10,7 %) и составило 4197 (68,8 % от общего количества поступивших апелляционных жалоб). По сравнению с 2014 годом рост составил 872 дела или 26,2 %.

В коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, поступило 1907 апелляционных жалоб (31,2 % от общего количества поступивших апелляционных жалоб). В сравнении с показателями 2015 года наблюдается снижение на 67 апелляционных жалоб (3,5 %), и в 2014 году также снижение на 305 жалоб или 16,0 % по отношению к показателям 2016 года.

Из 6104 поступивших апелляционных жалоб 4949 принято к производству (обжаловано дел по принятым к производству апелляционным жалобам – 4776).

За отчетный период Первым арбитражным апелляционным судом в соответствии со статьей 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возвращено 886 апелляционных жалоб, что составляет 14,5 % от общего числа поступивших.

Для сравнения в 2014 году были возвращены 656 (11,8 %) поступивших в суд апелляционных жалоб, в 2015 году – 774 (13,4 %).

Как показал анализ судебных актов, некоторыми причинами возвращения апелляционных жалоб явились подача их по истечении установленного срока и отсутствие ходатайства о его восстановлении, а также отказ в восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы. Всего в анализируемом периоде при подаче апелляционной жалобы заявлено 625 ходатайств о восстановлении пропущенного срока на обжалование, из них 495 удовлетворено судом.

В некоторых случаях апелляционные жалобы возвращались в связи с отклонением ходатайства о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера.

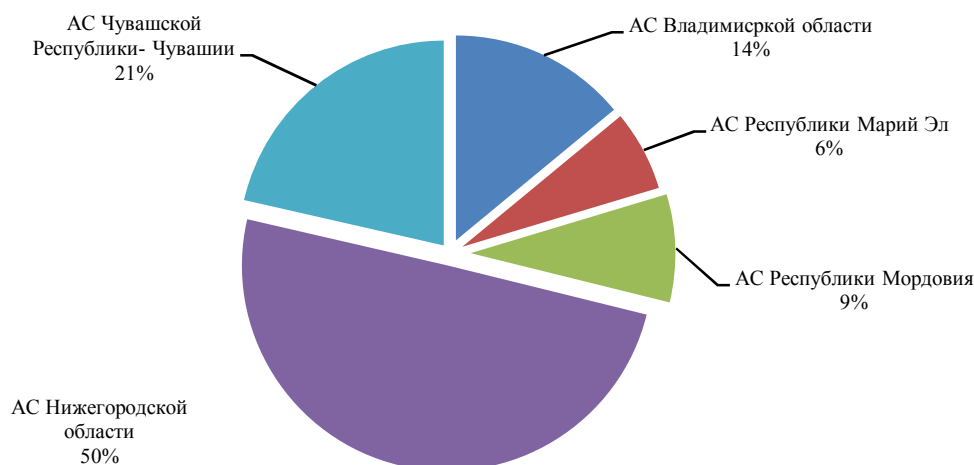
Так, за первое полугодие 2016 года Первым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 315 ходатайств о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины, из них удовлетворено 308.

Также имеют место случаи возвращения апелляционных жалоб в связи с неустранением обстоятельств, послуживших основанием для оставления жалобы без движения, в срок, установленный в определении суда, жалоб, поступивших на

определения суда, не подлежащие апелляционному обжалованию, и поданных лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке апелляционного производства.

На конец отчетного периода оставлено без движения 441 апелляционная жалоба.

За первое полугодие 2016 года Первым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 4474 дела, что на 30 дел (или 0,7 %) больше по сравнению с показателями 2015 года, в котором было разрешено 4444 дела и на 160 дел больше показателей 2014 года, в котором рассмотрено 4314 дел (в процентном соотношении рост составил 3,7%). По судам, входящим в апелляционный округ, рассмотренные дела распределились следующим образом:



Анализ статистических данных показывает, что рассмотрение 207 апелляционных жалоб (4,6 %) закончилось прекращением производства по ним. В основном производство прекращалось на основании пункта 1 статьи 265 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с поступлением от заявителя ходатайства об отказе от жалобы.

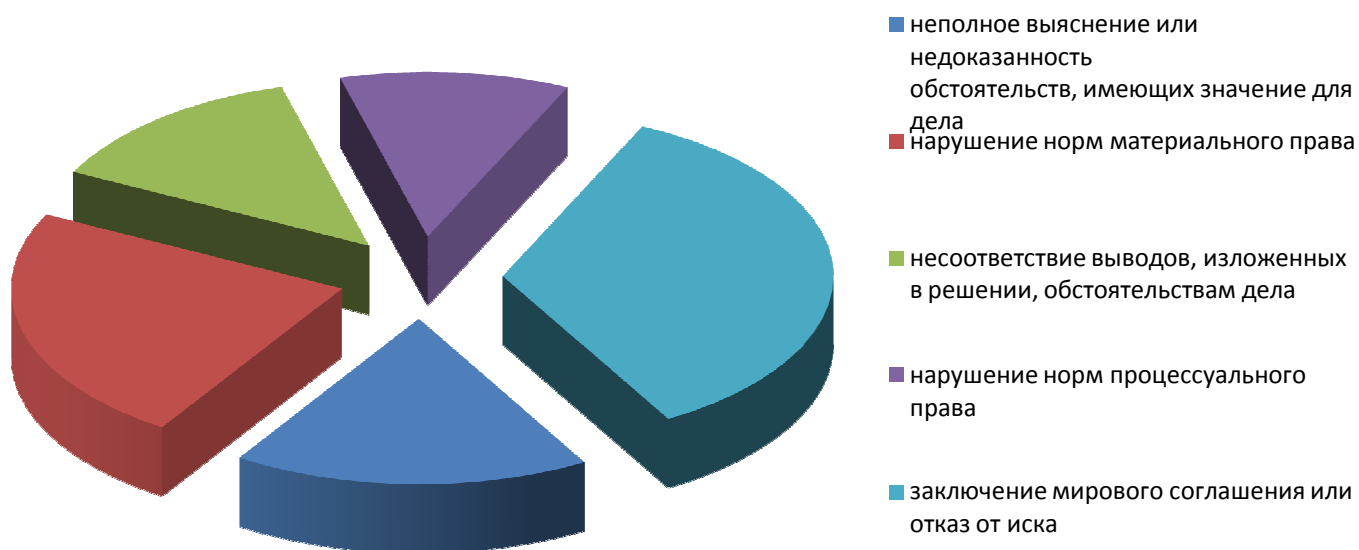
В отчетном периоде отменены или изменены 493 судебных акта арбитражных судов первой инстанции, что составляет 11,0 % от общего числа рассмотренных дел. Из этого количества 437 судебных акта отменено, 56 – изменено.

Основаниями для отмены (изменения) судебных актов в отчетном периоде явились:

- нарушение норм материального права – 112 дел (22,7 % от общего количества отмененных/измененных судебных актов);
- неполное выяснение или недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела – 84 дела (17,0 %);
- несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела - 64 дела (13,0 %);
- нарушение норм процессуального права – 54 дела (11,0 %).

В анализируемом периоде 138 судебных актов отменено в связи с отказами истцов от иска и в связи с утверждением мирового соглашения по 29 делам, что составляет 33,9 % от общего числа отмененных судебных актов.

Основания для изменения или отмены судебных актов



Число рассмотренных дел коллегией по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, составило 3002, что на 162 дела больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Применительно к коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, отмечено незначительное уменьшение общего количества разрешенных дел на 132, всего рассмотрено 1472 дела.

Остаток неоконченных дел на конец отчетного периода составил 1397, из которых 43 приостановлено. Увеличение количества неоконченных дел связано, прежде всего, с увеличением количества поступивших апелляционных жалоб.

Кроме того, апелляционным судом рассмотрено 28 заявлений о применении обеспечительных мер, 4 из которых удовлетворено, и 61 заявление в связи с совершением исполнительных действий.

Согласно статистическим данным сумма государственной пошлины, перечисленной в доход федерального бюджета, по делам, рассмотренным Первым арбитражным апелляционным судом за первое полугодие 2016 года, составила 8061000 рублей. За отчетный период судом рассмотрено 1645 дел, по которым заявитель апелляционной жалобы освобожден от уплаты государственной пошлины, что составляет 36,8 % от общего числа рассмотренных дел.

Относительно показателей соблюдения процессуальных сроков, то в отчетном периоде Первым арбитражным апелляционным судом рассмотрено с превышением установленных арбитражным процессуальным законодательством сроков 4 дела (0,1% от общего количества рассмотренных).

Основной причиной нарушения процессуальных сроков рассмотрения апелляционных жалоб являются высокая судебная нагрузка и рост числа сложных дел.

В анализируемом периоде 14 дел разослано с нарушением срока или 0,3%. Показатель, характеризующий нарушение сроков рассылки судебных актов, в первом полугодии 2015 года оставлял 0,2% (10 дел), в первом полугодии 2014 года – 0,02 % (1 дело).

В первом полугодии 2016 года кассационной инстанцией отменено (изменено) 86 судебных актов Первого арбитражного апелляционного суда или 1,9% от количества рассмотренных в апелляционной инстанции дел. За аналогичный период 2015 года процент отмен (изменений) также составил 1,9%.

09.08.2016

*Аналитическая справка подготовлена
отделом анализа и обобщения судебной практики,
законодательства и статистики.*